

Titel overleg	Vergadering Ondersteuningsplanraad (OPR) SPPOH
Datum:	5 september 2022
Tijd:	19.30 – 21.30 uur
Aanwezig:	Irene van Harten (directeur SPPOH), Maria Hundscheid, voorzitter (delegatie overige schoolbesturen B), Mirthe Kokshoorn (delegatie medewerkers Lucas onderwijs), Runet van Beek (delegatie medewerkers sbo), Marc Blaauw (delegatie ouders overige schoolbesturen C), Lisette Janse (delegatie ouders overige schoolbesturen B), Martijn Schouten (delegatie ouders overige schoolbesturen D), Jasper Hoogendoorn (delegatie ouders speciaal onderwijs), Moeniek Goerdayal (delegatie ouders SO online), Anne Schiereck (delegatie medewerkers overige schoolbesturen D), Ljoedmilla Verhoeven (delegatie medewerkers De Haagse Scholen) Karin ten Hoopen (delegatie medewerkers Speciaal Onderwijs), Ebru Duman (delegatie ouders SCOH) en Ruud Kuhn (notulen)
Afwezig:	Dinemarie Leder (delegatie medewerkers SCOH), Özlem Karademir (delegatie ouders Lucas onderwijs)

1. Opening, welkom en vaststelling agenda

Maria opent de vergadering en heet allen hartelijk welkom.

Op de agenda staat onder andere het OPR-jaarverslag. Martijn Schouten en Mirthe Kokshoorn zeggen toe om het OPR-jaarverslag ook volgend jaar nog op te stellen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Stand van zaken invulling vacatures

M.b.t. de vacatures heeft Maria Hundscheid opnieuw één van de hindoe-scholen benaderd. De GMR daarvan heeft echter besloten geen afvaardiging te sturen zonder dat alle scholen uit die delegatiegroep daarvoor zijn benaderd. Maria pakt dit alsnog op. Ondertussen wordt ook de GMR van de Buutplaats benaderd door Ljoedmilla Verhoeven (**actie LV**).

Mededeling OPR – Terugblik op vervolg-ontwerpsessie aanmelding s(b)o d.d. 26 juni 2022

Leerlingen van buiten de regio krijgen eerder een TLV en daardoor soms ook eerder een plek op een s(b)o in Haaglanden, ten koste van een kind uit de regio. Onderzocht gaat worden hoe dat beter georganiseerd en op elkaar afgestemd kan worden. Dan zal ook worden bekeken wat de gevolgen zijn voor (de werkwijzen van) SPPOH.

De presentatie die lvH gereed had staan zal per e-mail worden nagestuurd aan de OPR-leden (**actie RK**).

Mededelingen directeur SPPOH

In aanvulling op de schriftelijke mededelingen meldt lvH dat de OJAs van start zijn gestaan, met aanvankelijk wat opstartproblemen. Verder wordt er al gewerkt aan de voorbereiding van de aanbesteding voor volgend schooljaar. Dat staat nu echter onder druk van het nieuwe beleid van de gemeente Den Haag. Dit wordt vervolgd en lvH zal de OPR op de hoogte houden van ontwikkelingen.

De inhoudelijke uitgangspunten van het beleid op zich goed, maar SPPOH maakt zich zorgen over de continuïteit van het beleid en de wijze waarop besluiten worden genomen en gecommuniceerd.

Het is goed om de wethouder op bestuurlijk niveau zoveel mogelijk te betrekken bij ontwikkelingen en uit te nodigen voor bijeenkomsten.

Verder is het Ouder- en Jeugdsteunpunt van start gegaan. De informatiebrochure is in overleg met ouders en leerlingen opgesteld – de communicatie daarover wordt nu opgestart. Het is van belang dat adviseurs informatie voor ouders achterlaten na een bezoek.

2. Verslag OPR-vergadering d.d. 13 juni 2022

2.1 verslag van het overleg met de delegatie van het Algemeen Bestuur

Het verslag wordt ter kennisgeving aangenomen.

De genoemde acties (vaststelling bestuursstatuut en definitieve versie reglement OPR) moeten nog worden opgevolgd (**actie RK**).

2.2 Verslag van de OPR-vergadering

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van de opmerking over de Dropbox wordt gemeld dat dit is geregeld – de autorisaties moeten nog geactualiseerd worden.

3. Kwaliteitsbeleid

3.1 herstelopdrachten Inspectie

IvH geeft een toelichting op het proces zoals dat het afgelopen jaar is verlopen. De eindrapportage met bijlagen is bij de stukken gevoegd.

De oplegger geeft een goede inleiding en de context van onze inzet. Momenteel bereiden we het bezoek en het gesprek over de herstelopdracht inhoudelijk voor met de AB- en DB-delegaties.

Zoals uit de stukken blijkt hebben we alle opdrachten uitgevoerd, behalve die van het dekkend aanbod.

Daar wordt wel hard aan gewerkt, maar dat is een complex en langduriger proces. Een werkgroep is daarmee aan de slag, in het bijzonder met het realiseren van de zg. tussenvoorziening.

De inspecteur heeft al laten weten zich te realiseren dat het probleem m.b.t. dekkend aanbod niet op korte termijn opgelost zal zijn, maar dat ze wil zien dat SPPOH in control is.

De gesprekken verlopen goed, al is er wel een verschil in de wijze waarop de contactinspecteur het proces beoordeelt en de wijze waarop de huidige contactinspecteur dat doet.

Op 29 september vindt het herstelonderzoek plaats – de verwachting is dat we dan weer het oordeel “voldoende” krijgen, omdat we aantoonbaar in control zijn.

3.2 Position paper passend onderwijs

In de eerste vergadering waarin het DB het stuk besprak is de eerste reactie op hoofdlijnen besproken, maar werd er nog geen besluit genomen. Daarom is het in de volgende vergadering opnieuw geagendeerd en is er bewust en weloverwogen gekozen voor scenario 3.

De scholen hebben zelf aan het stuk meegewerkt, dus ze zijn er inhoudelijk goed bij betrokken. Toch zal het voor de ene school en leerkracht zowel procesmatig als inhoudelijk nog heel anders liggen en voelen dan voor de andere.

Er is nog geen concrete “road-map”, maar wel een perspectief (de droom). Een punt van aandacht is dat het proces van meer partijen dan alleen onderwijs een bijdrage vraagt – daarom is de planning ook niet alleen door SPPOH te maken. Zeker niet nu er in Den Haag nog geen college van B&W is.

Er wordt nu niet iets top down door het DB van SPPOH opgelegd, maar we brengen met elkaar iets in beweging. Dat voorkomt dat er straks – onder financiële en inhoudelijke druk – wel zaken dwingend worden opgelegd.

3.3 Jaarplan SPPOH 2022-2023

IvH licht aan de hand van een korte powerpointpresentatie toe hoe het jaarplan 2022-2023 is opgesteld. Uit de presentatie blijkt dat het plan niet alleen intern door SPPOH is opgesteld, maar dat ook de externe partners daar belangrijke bijdragen aan hebben geleverd.

Het jaarplan is nu voor het eerst ook uitgewerkt in een “Strategiekaart” - de prioriteiten daarin liggen op de thema’s 1 (basisondersteuning) en 3 (sbo en so).

Het zou goed zijn als alle schoolbesturen het SPPOH-jaarplan en met name de strategiekaart ook op hun website zetten, zodat SPPOH ook vindbaar is op de websites van de scholen en schoolbesturen. Opgemerkt wordt dat SPPOH in ieder geval vindbaar is op de website van iedere school in het kader van het schoolondersteuningsprofiel.

JH: thema 2 lijkt sterk verbonden aan thema 3 in die zin dat 2 voorwaardelijk lijkt voor 3. Door ze te koppelen zou de doelstelling wellicht wat smarter kunnen.

Bij sbo staat duidelijk de ambitie inzake thuisnabijheid. Bij so staat dat minder duidelijk, al is het ook daar de ambitie om een trendbreuk te realiseren. Wat er niet staat is hoe en met welke instrumenten die trendbreuk dan gerealiseerd moet/kan gaan worden. IvH licht toe dat vooral het gecombineerde aanbod jeugdhulp en onderwijs hieraan moet bijdragen. De suggestie wordt gedaan om dat in het jaarplan op te nemen.

Op de vraag of er een kans (of een risico) bestaat dat er een “TLV-stop” wordt afgekondigd antwoordt IvH dat dit niet het geval is.

De OPR stemt in met het voorliggende jaarplan. Wel is de OPR van mening dat de te ondernemen acties op de verschillende thema’s beter en duidelijker kunnen worden uitgewerkt.

3.4 Analyse schoolondersteuningsprofielen

IvH refereert aan de bijbehorende bijlage: alle scholen hebben een actueel schoolondersteuningsprofiel vastgesteld en gepubliceerd.

Inhoudelijk is er een eerste grofmazige analyse van de sop’s gemaakt – daarop gaan we komend schooljaar nader inzoomen en de analyse verfijnen.

Een belangrijke conclusie is dat het aanbod kwalitatief dekkend is. Jammer genoeg is er kwantitatief onvoldoende aanbod. Zorgen zijn er nog wel over het aanbod binnen het reguliere onderwijs voor de begaafde kinderen. Daar wordt nu vaak (eerst) een exclusief aanbod voor ontworpen. Feit is dat inclusie daarna veel lastiger is.

4. Financiën en bedrijfsvoering

4.1 Advies inrichting afdeling Bedrijfsvoering

Beide DB’s hebben ingestemd met de voorgestelde samenwerking – daar moet nu een concrete (project-) opdracht voor worden gegeven.

4.2 Ontwikkelingen huisvesting

Er is gekeken naar een mogelijkheid voor een ander pand, maar dat is te duur gebleken.

Gezien de nadelen van de huidige huisvesting wordt er nu verder gezocht naar vervangende huisvesting. Veiligheid, functionaliteit en samenwerking met VO zijn belangrijke criteria en voorwaarden.

De OPR wordt op de hoogte gehouden.

4.3 *Inrichting Governance SPPOH: stand van zaken*

De bijlage spreekt voor zich en roept geen vragen op.

5. Wat verder ter tafel komt

EDu grijpt nog even terug op de sop's: het is belangrijk om in de diagrammen kleuren congruent te gebruiken.

ÖK merkt op dat er veel moeilijk leesbare informatie bij de vergaderstukken zit, zeker voor niet-Nederlandse ouders.

6. Rondvraag en sluiting

Maria dankt allen voor hun komst en inbreng; zij sluit de vergadering om 21.45 uur.

Actielijst Ondersteuningsplanraad

Nummer ¹	Datum	Wie	Actie	Streefdatum	Status
2022-17	05-09-22	RK	Opvolgen eerdere acties m.b.t. medezeggenschapsstatuut en OPR-reglement	13-12-2022	
2022-16	05-09-22	RK	Nasturen presentatie over herontwerp proces aanmelden s(b)o	13-12-2022	
2022-15	05-09-22	LV	Contact opnemen met de GMR van RKBS De Buutplaats	13-12-2022	
2022-13	13-06-22	IvH	Voorbeeld van vertrouwenspersoon zoals in samenwerkingsverband Arnhem bezien		
2022-02	21-03-22	MH	Inrichten digitale omgeving waar de OPR-leden toegang toe kunnen krijgen	23-06-22	vertraagd
2021-12	11-10-21	IvH	OPR op de hoogte houden van ontwikkelingen m.b.t. OJA-trajecten	doorlopend	loopt

¹ De afgewerkte acties worden van de actielijst verwijderd – daarom loopt de nummering niet door