

Titel overleg	Vergadering Ondersteuningsplanraad (OPR) SPPOH
Datum:	13 december 2022
Tijd:	19.30 – 21.30 uur
Aanwezig:	Irene van Harten (directeur SPPOH), Maria Hundscheid, voorzitter (delegatie overige schoolbesturen B), Runette van Beek (delegatie medewerkers sbo), Marc Blaauw (delegatie ouders overige schoolbesturen C), Lisette Janse (delegatie ouders overige schoolbesturen B online), Jasper Hoogendoorn (delegatie ouders speciaal onderwijs online), Dinemarie Leder (delegatie medewerkers SCOH), Ljoedmilla Verhoeven (delegatie medewerkers De Haagse Scholen online), Özlem Karademir (delegatie ouders Lucas onderwijs online), Ebru Duman (delegatie ouders SCOH) en Ruud Kuhn (SPPOH notulen)
Afwezig:	Karin ten Hoopen (delegatie medewerkers Speciaal Onderwijs), Anne Schiereck (delegatie medewerkers overige schoolbesturen D), Mirthe Kokshoorn (delegatie medewerkers Lucas onderwijs), Moeniek Goerdalay (delegatie ouders SBO) en Martijn Schouten (delegatie ouders overige schoolbesturen D)

1. Opening, welkom en vaststelling agenda

Maria opent de vergadering en heet allen hartelijk welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mededeling OPR:

- jaarverslag 2021-2022 OPR

Het jaarverslag is eigenlijk alleen redactioneel en qua lay-out aangepast; inhoudelijk wijkt het niet af van de versie die in de vergadering d.d. 5 september 2022 voorlag. In de zesde regel op pag. 3 ontbreekt het woord “situatie” dit wordt toegevoegd. Opgemerkt wordt nog dat Moeniek zitting heeft in de MR van sbo Rehoboth. Verder wordt het verslag vastgesteld; RK zal zorgen voor publicatie op de website (**actie RK**).

- stand van zaken invulling vacatures

LV heeft een collega gevraagd voor de OPR, maar die had daar op dit moment geen gelegenheid voor. MH heeft morgen nog belafspraken over de vacature schoolbesturen C.

Mededelingen directeur SPPOH

In aanvulling op de schriftelijke mededelingen meldt lvH er een “trainee” is aangenomen, met als perspectief dat hij/zij op termijn door kan groeien tot zelfstandig adviseur. Daarmee borgen we de continuïteit in geval van een vertrek van een adviseur.

Omdat er extra verloop was ivm pensionering zijn er nog meer vacatures, waarvoor per 1/2/23 ook nieuwe medewerkers zijn aangenomen.

Ten aanzien van de OJA’s licht ze toe dat deze na de zomervakantie pas echt zijn gestart. De eerste ervaringen zijn positief te noemen, omdat continuïteit in de persoon van de begeleider kwalitatief bevorderend werkt. Nog niet alle formatie is ingevuld en ondertussen wordt nu ook al de verlenging van de aanbesteding met twee jaar voorbereid, met een optie voor nog eens twee jaar. In het collegevoorstel doorontwikkeling Jeugd- en Gezinshulp (zie pt. 3.3) waren de OJA’s helaas niet meegenomen – hier is vanuit Onderwijs aandacht voor gevraagd. Overigens was de gemeente Onderwijs in z’n geheel vergeten te

betrekken bij deze doorontwikkeling. Ook hiervoor is vanuit Onderwijs aandacht gevraagd; de gemeente Den Haag heeft de tekortkoming op dit punt erkend en spreekt nu de bereidheid tot samenwerking nadrukkelijk uit. NB. In alle drie “onze” gemeenten zijn de portefeuilles Jeugd en Onderwijs bij dezelfde wethouder belegd.

IvH meldt dat ze met ieder po-bestuur in Haaglanden een gesprek heeft gevoerd; ze zegt toe de samenvatting daarvan te zullen verspreiden (**actie RK**). Deze gesprekken waren in eerste instantie ter kennismaking en inventarisatie en verkenning van relevante thema’s en gespreksonderwerpen.

2. Verslagen

2.1 Verslag van de OPR-vergadering d.d. 5 september 2022

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

De toegezegde stukken moeten nog naar het AB worden gestuurd.

De autorisaties voor de Dropbox-omgeving moeten (nog steeds) goed worden ingericht; dit wordt buiten de vergadering opgepakt.

2.2 Verslag van het overleg met de delegatie van het Algemeen Bestuur d.d. 4 oktober 2022

Het verslag wordt ter kennisgeving aangenomen.

3. Kwaliteitsbeleid, Ondersteuningsplan 2021-2025 en jaarplan 2022-2023

IvH wijst op de strategiekaart van het jaarplan 2022-2023, die op tafel ligt. Dit is een korte kernachtige samenvatting van het jaarplan.

3.1 Definitief rapport n.a.v. herstelbezoek Inspectie d.d. 29 september 2022

De Inspectie heeft naar aanleiding van het herstelbezoek een rapport met een positieve beoordeling geschreven. IvH spreekt haar waardering uit voor de inzet van de OPR op de punten die de OPR aangingen. Verder is (de omvang van) het jaarplan ook weer het bewijs van het feit dat passend onderwijs nooit “af” is.

ED: er zijn nog wel wachtlijsten, maar kennelijk is het feit dat we daar nu scherp zicht op hebben voor de Onderwijsinspectie voldoende? IvH geeft aan dat het inderdaad belangrijk en voldoende is dat SPPOH heeft aangegeven – en aangetoond! – in control te zijn.

Het budget voor de arrangementen is verhoogd om de reguliere basisscholen beter toe te rusten om leerlingen te plaatsen. Overigens is het belangrijk dat scholen het “vrije bedrag” voor de basisondersteuning, beleidsrijk en doelmatig inzetten en dat daar beter op gestuurd gaat worden.

Verder geeft IvH nog aan dat de financiële middelen nu niet beperkend zijn – integendeel: er is eind dit jaar nog een fors extra bedrag ontvangen. De extra middelen die zijn ontvangen in het kader van indexatie zijn “doorgesluisd” naar de scholen. De andere extra middelen zijn verwerkt in de begroting 2023.

Het “hogere doel” is afname sbo-leerlingen ten gunste van het bao.

3.2 Proces herontwerp aanmelden s(b)o

IvH licht toe dat het besluit tot herontwerp inmiddels formeel is genomen. Kern van de verandering is dat de vaststelling van de toelaatbaarheid en de verantwoordelijkheid voor plaatsing onafhankelijk(er) van elkaar worden georganiseerd. De input van de OPR is daarin zeker meegenomen.

De vraag welke expertise van welke school bij de vaststelling van de toelaatbaarheid wordt ingeschakeld is een punt dat nog verder moet worden uitgewerkt.

Op dit moment is er voor s(b)o veel minder aanbod en navenant minder keuzevrijheid. Dat is jammer, maar ook inherent aan hoe het georganiseerd is.

Een groot punt van zorg is het feit dat de zorgplicht binnen Haaglanden op dit moment niet adequaat wordt ingevuld. Dit leidt in ons werkgebied tot veel schrijnende situaties. LV herkent en onderschrijft dit vanuit de dagelijkse praktijk.

JH merkt op zich voor te kunnen stellen dat de zorgplicht voor reguliere scholen erg zwaar is; wellicht kan SPPOH de scholen daarop in de extreme situaties ondersteunen. IvH geeft aan dat de zorgplicht nu eenmaal bij de school ligt en dat SPPOH dit niet kan overnemen, wat niet wegneemt dat de school daar echt bij geholpen kan en moet worden en dat de samenwerking beter moet.

LJ vraagt zich af wat het zo moeilijk maakt om adequaat in te schatten op welke plek een kind het beste geholpen kan worden en/of tot zijn recht komt. JH geeft aan dat er in het algemeen steeds meer multi-problematiek kan worden vastgesteld en dat dit bijna om een ander cluster c.q. nieuwe ondersteuningsvorm lijkt te vragen.

M.b.t. de herinrichting van het implementatieproces vraagt IvH hoe de OPR betrokken of geïnformeerd wil worden. De OPR zal hier een aantal leden voor aanwijzen (**actie MH**).

ED is recent bij de mdo aanwezig geweest en kon zich voorstellen dat de ouder in kwestie zich in een moeilijke positie gemanoeuvreerd voelde. Deze ouder moest eigenlijk ook alles op eigen houtje oplossen – dat voelde niet ok. Opgemerkt wordt dat dit dan mogelijk een bijzondere situatie is geweest; normaal gesproken gaat dat echt veel beter.

LV vraagt aan de hand van een casus aandacht voor de verbinding en samenwerking tussen zorg en onderwijs. Daar ligt een hiaat dat het vinden van de goede plek bemoeilijkt.

3.3 Collegevoorstel *Doorontwikkeling Jeugd- en Gezinshulp*

IvH licht de historie van het ontstaan van dit collegevoorstel toe. Het gebrek aan integraliteit en samenwerking, het uitdijende beroep op jeugdhulp en de grote budgetoverschrijdingen zijn hiervoor de concrete aanleiding geweest. Overigens is Den Haag hierin wel wat solistisch opgetrokken.

SPPOH heeft – samen met het samenwerkingsverband vo (swv zhw) - een schriftelijke reactie geformuleerd, waarin aandacht wordt gevraagd voor de school als vind- en werkplaats voor het kind en zijn/haar context (het gezin). Verder is de grote verantwoordelijkheid voor de toegang en inhoud van de jeugdhulp die nu bij de aanbieders wordt gelegd naar de mening van het samenwerkingsverband te groot. Dat kan leiden tot rechtsongelijkheid voor kinderen en gezinnen.

DL merkt op dat de schoolmaatschappelijk werkers binnen de school echt heel goed werk doen en in veel complexe gevallen de verbindende schakel tussen onderwijs en zorg (kunnen) zijn. Andere leden van de OPR onderschrijven dit; de smw speelt in veel gevallen echt een cruciale rol, die geborgd en versterkt moet worden! JH vraagt nog aandacht voor het feit dat in de notitie alles wijkgericht wordt georganiseerd, maar dat veel s(b)o-leerlingen juist buiten hun eigen wijk naar school gaan en dus “buiten de boot vallen”. Dit punt wordt ook geadresseerd in de schriftelijke reactie van de samenwerkingsverbanden

3.4 *Stand van zaken publicatie schoolondersteuningsprofielen*

IvH geeft aan dat het goede resultaat van juni 2022 helaas niet behouden is gebleven; op dit moment zijn er nog iets meer dan 50 scholen die de zaken niet op orde hebben. Van deze scholen zijn de bestuurders nu opgeroepen om het per omgaande te regelen.

3.5 *Project begaafdheid: evaluatie en plan van aanpak*

IvH licht toe dat de looptijd van het project met een jaar is verlengd. Het blijkt lastig om alle ambities en doelstellingen binnen de gestelde termijnen te realiseren. Vervolgens geeft ze een korte update over de

stand van zaken. MB vraagt zich af hoe nu alle resultaten van - veelal pilot-achtige - activiteiten op termijn worden samengebracht en geborgd. IvH licht toe dat enkele activiteiten al een structureel karakter hebben en inmiddels deel van het aanbod zijn. Verder is er een leernetwerk ontstaan waarin zowel po als vo-scholen deelnemen.

De vraag hoe begaafde kinderen een plek kunnen krijgen in inclusief regulier onderwijs is nog niet zo eenvoudig te beantwoorden, alhoewel dat natuurlijk wel het perspectief is. Voltijd hb-onderwijs lijkt tegenstrijdig met de trend en missie van inclusie, maar voor sommige kinderen is dit wel echt een oplossing. Een parttime plusklas op een reguliere school is niet voor iedere leerling een oplossing. N.a.v. de opsomming van de scholen op pag. 13 valt het MH op dat er veel scholen in L-V gevestigd zijn – dat lijkt onevenredig verdeeld. Dat komt mede doordat andere scholen hiervoor geen impulsaanvraag hebben gedaan.

3.6 Evaluatie en opvolging “thuisnabij sbo” n.a.v. pilot Oosterleeschool

IvH licht toe dat er in het werkgebied nu drie pilots lopen: Onze Wereld, de Oosterleeschool en de Springbok (nisbo), die binnen het reguliere onderwijs speciale groepen hebben (= segregatiegroep). De afspraken hierover zijn gemaakt tot aan het einde van de looptijd van het Ondersteuningsplan (einde schooljaar 2024-2025).

De vraag is gesteld hoe deze sbo-klassen geïntegreerd kunnen worden in het reguliere onderwijs, zodat er daadwerkelijk inclusief onderwijs ontstaat in plaats van segregatie. Dit gesprek wordt nu gevoerd en zal naar het zich laat aanzien rond mei 2023 tot een evaluatierapport zal leiden; dit komt tegen die tijd terug op de agenda (**actie RK**).

De vraag hoe segregatie kan doorontwikkelen naar inclusie is nu volop aan de orde; daarin is voor de begroting ook ruimte gemaakt.

4. Financiën en bedrijfsvoering

4.1 (meerjaren)begroting 2023(-2027)

Het DB heeft de begroting inmiddels ter vaststelling aan het Bestuur aangeboden.

In de afgelopen jaren is het totaal aantal leerlingen afgenomen, waardoor het percentage s(b)o (waarvan het absolute aantal gelijk is gebleven) dus toeneemt. Inmiddels is het aantal leerlingen weer sterk gegroeid tot ca. 60.000.

In het najaar hebben we nog veel extra middelen ontvangen, die grotendeels zijn “doorvertaald” naar uitgaven in de (basis)ondersteuning. Dat leidt tot een verdere groei van het eigen vermogen; op grond daarvan is besloten om in 2023 € 2 miljoen extra in te zetten.

De “position paper prikkels” hebben tot doel om reguliere basisscholen te helpen en te ondersteunen bij de ontwikkeling van inclusie, zodat de deelnamepercentages s(b)o kunnen dalen. Een belangrijk onderdeel daarvan is ook samenwerking tussen reguliere basisscholen.

NB. in het praktijkonderwijs kan nu ook een diploma worden behaald!

4.2 Huisvesting: stand van zaken

Er worden op dit moment verschillende opties bekeken en getoetst aan het geformuleerde pakket van eisen. Er zijn er nog drie die in aanmerking komen.

Wordt vervolgd – IvH houdt de OPR op de hoogte (**actie IvH**).

4.3 Inrichting Governance SPPOH: stand van zaken

IvH geeft een toelichting op de ontwikkeling; a.s. donderdag staat dit ter besluitvorming op de vergadering van het (Algemeen) Bestuur.

5. Wat verder ter tafel komt

De sfeer en de openheid en transparantie waarin de vergadering verloopt en de inhoud en kwaliteit van de voorbereiding en stukken wordt door de OPR als erg prettig ervaren!

M.b.t. Nieuwkomers en Oekraïeners: de verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de gemeente(n). We hebben op dit moment niet de capaciteit en de prioriteit om ons ook daar actief op in te zetten. Overigens zijn de orthopedagogen daar op inhoud wel actief op betrokken.

6. Rondvraag en sluiting

Maria dankt allen voor hun komst en inbreng; zij sluit de vergadering om 21.30 uur.

Actielijst Ondersteuningsplanraad

Nummer ¹	Datum	Wie	Actie	Streefdatum	Status
2022-22	13-12-22	IvH	OPR op de hoogte houden van ontwikkelingen m.b.t. huisvesting	Doorlopend	loopt
2022-21	13-12-22	RK	Agenderen evaluaties(b)o-groepen in het reguliere onderwijs	mei 2023	loopt
2022-20	13-12-22	MH	Leden vragen/aanwijzen die betrokken zullen worden bij het vervolg van het herontwerp aanmelden s(b)o (in eerste instantie zorgplicht)	20-12-2022	afgewerkt
2022-19	13-12-22	RK	Nasturen samenvatting van bestuursgesprekken IvH	20-12-2022	afgewerkt
2022-18	13-12-22	RK	Laten publiceren OPR-jaarverslag 2021-2022 op website SPPOH	20-12-2022	afgewerkt
2022-17	05-09-22	RK	Opvolgen eerdere acties m.b.t. medezeggenschapsstatuut en OPR-reglement	13-12-2022	afgewerkt
2022-15	05-09-22	LV	Contact opnemen met de GMR van RKBS De Buutplaats	13-12-2022	
2022-13	13-06-22	IvH	Voorbeeld van vertrouwenspersoon zoals in samenwerkingsverband Arnhem bezien		
2022-02	21-03-22	MH	Inrichten digitale omgeving waar de OPR-leden toegang toe kunnen krijgen	23-06-22	vertraagd
2021-12	11-10-21	IvH	OPR op de hoogte houden van ontwikkelingen m.b.t. OJA-trajecten	doorlopend	loopt

¹ De afgewerkte acties worden van de actielijst verwijderd – daarom loopt de nummering niet altijd door.